



**HELLENIC REPUBLIC
PRIME MINISTER**

Athens, July the 18th 2006

Register Number: Y190

TO:

1. All Ministers and Deputy Ministers
2. The Secretary General of the Government
3. All Secretaries General of the Ministries and General Secretariats
4. All Secretaries General of the Regions

Subject: Regulatory policy and assessment of the quality and effectiveness of regulations

I. Introduction

Efforts to set a limit to regulatory inflation, improve the quality of regulations, as well as gradually abolish all the redundant ones, and generally to simplify the regulatory environment, have an outstanding role to the overall government's policy.

The main characteristics of the Greek regulatory system, which have to keep on improving, are registered as follows:

- a) The existence of a great number of regulations, extremely detailed, especially laws.
- b) The existence of dispersed clauses on the same issue in many different regulations.
- c) The inordinate issuance of presidential decrees, which puts a great burden on the mission of the Council of the State and the subsequent delay to the regulation of the relevant issue. According to the Constitution, article 43 paragraph 2, public administration bodies can be authorized to issue regulations in order to regulate technical issues or issues of regional interest.

The need to enforce the competitiveness of national economy to the European Union as well as to the global economic environment necessitates the acceleration of all

measures that are to be taken for the interception of these negative phenomena. In the frame of the Lisbon Strategy, the European Union and especially the General Secretariat of the Commission works intensively towards that direction. A special mention should be made to the Interinstitutional Agreement on Better Law Making (2003/C321/01) of the European Parliament, the Council of Europe and the European Commission which sets out common targets and commitments while, at the same time, many member states have initiated akin efforts.

A relevant reference can be made to contiguous developments in countries like, indicatively, Great Britain, Germany, French, Finland, Denmark, the Netherlands etc. In parallel elaborates its program the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD).

It is essential to have an explicit and integrated policy for better regulation in Greece, which turns to its advantage the scientific knowledge and experience as far as the quality of regulations is concerned.

Generally, good regulation is considered the regulatory policy which aims to the improvement of the quality of regulations, especially on the basis of the assessment of their impact on the economy and competitiveness, the simplification of procedures, the observance of some basic law-making techniques, the codification of regulations and the transposition of the European law. The frame to asses the impacts of regulations, as well as the evaluation of their implementation, consist also part of the better regulation policy.

II. Principles and Procedures of Better Regulation

The quality of regulations is ensured:

- (1) By the observance of the principles and
- (2) By the observance of the procedures of better regulation.

1. The principles of better regulation are especially:

- a) The necessity, appropriateness and proportionality of regulations to achieve the attained goal.
- b) The simplicity and clearness of their content.
- c) The complete harmonization to the national, EU and international law as well as to the European Convention on Human Rights and the verdicts of the European Court of Human Rights (ECHR).

- d) The effectiveness, efficiency and avoidance of unnecessary economic expenses at the implementation phase
- e) The transparency and clear assignment of the responsibilities to implement all relevant regulations.

2. Better regulation procedures include:

- a. The identification of the problem to which the regulation aims to offer a solution.
- b. The assessment of the impacts of regulation, especially the economic ones, social as well as the impact on the environment. More specifically, the benefits, costs and possible risks that may be caused by the proposed regulation are assessed.

For the economic impacts in particular, it is advisable to analyse the anticipated impact of each regulation to the competitiveness, the market, trade, services, prime and indirect costs as well as the administrative obligations and burdens to businesses, especially SMEs, to consumers, to certain economic activities, public services and in any case to the workforce.

As for the social impacts, it is advisable to analyse the expected impacts of each regulation to the employment and vocations, the quality of job positions, the improvement of equal treatment and opportunities, social rights, consumers' rights, social security and public health, access to education, social protection and services.

Finally, every aspect of the impacts each regulation might have to the environment and sustainable development should be analysed and provide explicit suggestions for the improvement of the quality of the environment and the reduction of the environmental risks.

- c. The evaluation of alternatives and comparative experience, where a justification should be given on why the proposed regulation was selected against to all other potential alternatives.
- d. The broader possible social consent and participation. To achieve the broader possible social consent and participation it is advisable to inform in time all interested groups of civil society and their participation to a social dialogue and consultation. For the consultation to be carried out the participation of stakeholders is needed. Whoever is proposing the regulation undertakes the initiative to invite

them, making use of the ICT as well as every other convenient means, especially the internet and mass media.

3. The role of the Economic and Social Committee (ESC), as it is described in the Constitution, article 82 paragraph 3, is essential as it expresses a justified opinion to every law draft which is sent to it. According to the Law 2232/1994 (article 1 paragraph 2), ESCs opinion is mandatory before voting laws on very important issues which relate to employment, social security, taxation as well as the overall socioeconomic policy, especially matters of regional development, investments, exports, consumer's protection and competition. The budget is not included to the above mentioned matters,

III. Regulatory Impact Assessment (RIA)

1. The principles and procedures of better regulation are implemented either by a special unit of Regulatory Quality Control which are consisted within the Ministries and the Regions, or by the already existing agencies under the coordination of the Minister or the Secretary General of the Region. The Ministry or the region which proposes the regulation is responsible for its quality.
2. The special unit or the competent agency, according to what is mentioned above, is obliged to draft a "Regulatory Impact Assessment", which is sent to the General Secretariat of the Government. This report assists to the justification of the regulatory initiative. In the report there must be an explicit description of the adjustment of the proposed regulation to the principles and procedures of better regulation before mentioned, as well as all the relevant consultations that took place.
- 3.
4. Το σύστημα αξιολόγησης των συνεπειών των ρυθμίσεων εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, η οποία είναι αρμόδια για την παροχή διευκρινίσεων και τον τυχόν απαιτούμενο συντονισμό της τήρησης των αρχών

και διαδικασιών καλής νομοθέτησης κατά το στάδιο της κατάρτισης νομοσχεδίων, προσθηκών ή τροπολογιών. Η Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης ζητά πληροφορίες και διευκρινίσεις από τα Υπουργεία, παρακολουθεί την τήρηση των αρχών και διαδικασιών καλής νομοθέτησης και, αν απαιτείται, αποστέλλει εγκυκλίους και κατευθυντήριες οδηγίες προς αυτά.

5. Έως τις 30 Σεπτεμβρίου 2006 κάθε Υπουργείο και κάθε Περιφέρεια οφείλει να ενημερώσει τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για την προσαρμογή της νομοπαρασκευαστικής λειτουργίας του στις αρχές και διαδικασίες καλής νομοθέτησης, τη συγκρότηση ειδικής μονάδας ή τον συντονισμό των υφιστάμενων υπηρεσιών. Ταυτόχρονα, έως την ημερομηνία αυτή, κάθε Υπουργείο και κάθε Περιφέρεια θα έχει ορίσει ένα πρόσωπο, το οποίο θα είναι αρμόδιο για την επικοινωνία με τη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης στα θέματα αυτά.
6. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δίδεται στο προοίμιο των κανονιστικών πράξεων, στο οποίο είναι απαραίτητο να αναφέρονται ειδικά μόνο οι συγκεκριμένες εξουσιοδοτικές διατάξεις και να αποφεύγεται γενική αναφορά στους νόμους.
7. Οι αρχές της καλής νομοθέτησης εφαρμόζονται και κατά την ενσωμάτωση του Κοινοτικού Δικαίου.
8. Τα λοιπά διοικητικά όργανα που ασκούν κανονιστική αρμοδιότητα οφείλουν επίσης να μεριμνούν για την καλή ποιότητα των ρυθμίσεών τους, τηρώντας τις ανωτέρω αρχές.

IV. Αξιολόγηση αποτελεσμάτων εφαρμογής διατάξεων

1. Μετά την πάροδο έτους από τη θέση σε ισχύ διατάξεων νόμου, επιβάλλεται να συντάσσεται «Έκθεση Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Εφαρμογής» με βάση τα δεδομένα που προκύπτουν από την εφαρμογή της διάταξης.
2. Στην Έκθεση αυτή πρέπει να αναφέρεται επιπλέον ποιες κανονιστικές πράξεις που προβλέπονται από σχετικές εξουσιοδοτικές διατάξεις δεν εκδόθηκαν ακόμη, καθώς και οι λόγοι για τους οποίους δεν κατέστη αυτό δυνατόν.
3. Κάθε Υπουργείο αξιολογεί τα αποτελέσματα εφαρμογής των ρυθμίσεων της αρμοδιότητάς του. Με την Έκθεση Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Εφαρμογής

αποτιμώνται τα αποτελέσματα της ρύθμισης, ιδίως σε θέματα οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά, εξάγονται συμπεράσματα και κατατίθενται προτάσεις για περαιτέρω βελτιώσεις.

4. Ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να γίνεται, ενόψει του αντικειμένου του νόμου, για τις συνέπειες των ρυθμίσεων του στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, προκειμένου να διαμορφώνονται προτάσεις για τη διαρκή βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας τους.
5. Εντός τριών μηνών από την πάροδο του έτους, ανωτέρω Έκθεση υποβάλλεται από τους αρμόδιους Υπουργούς στον Πρωθυπουργό μέσω του Γενικού Γραμματέα της Κυβέρνησης.

V. Κωδικοποίηση

1. Κάθε Υπουργείο οφείλει να προχωρήσει στη βελτίωση της ποιότητας των νομοθετημάτων της αρμοδιότητάς του όχι μόνο με την πρόταση νέων αναγκαίων νομοθετικών μέτρων, αλλά και με την κωδικοποίηση των διατάξεων που ήδη ισχύουν ή την κατάργηση διατάξεων που έχουν ατονήσει ή έχουν καταστεί ανενεργείς. Οι αρχές καλής νομοθέτησης εφαρμόζονται και κατά την κατάρτιση Κωδίκων.
2. Ορισμένες από τις εργασίες κωδικοποίησης μπορούν να ανατεθούν στην κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης, που λειτουργεί στη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης, ύστερα από σχετική συνεννόηση. Πάντως, κάθε Υπουργείο οφείλει να ενημερώνει την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης αναλυτικά, σε εξαμηνιαία βάση, για τις εκκρεμείς εργασίες κωδικοποίησης που έχει αναλάβει, την πορεία των εργασιών και τον προβλεπόμενο χρόνο ολοκλήρωσης κάθε Κώδικα.

Η βελτίωση της ποιότητας των κανονιστικών ρυθμίσεων θα συμβάλλει αποφασιστικά στην ασφάλεια δικαίου, προκειμένου ο πολίτης να γνωρίζει με σαφήνεια τα δικαιώματά και τις υποχρεώσεις του και η Διοίκηση τις ευθύνες και τις αρμοδιότητές της. Για τον λόγο αυτόν η συνεπής τήρηση όσων παραπάνω αναπτύσσονται, συνιστά πρωταρχικά υποχρέωση των συντακτών των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Α. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ